

Narodowy Instytut Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego	Roczne uproszczone sprawozdanie merytoryczne z działalności organizacji pożytku publicznego		
	za rok 2024		
- Formularz należy wypełnić w języku polskim; - Sprawozdawca wypełnia tylko przeznaczone dla niego białe pola; - W trakcie wypełniania formularza istnieje możliwość dodawania wierszy oraz zawijania tekstów w polach; - We wszystkich polach, w których nie będą wpisane odpowiednie informacje, należy wstawić pojedynczy znak myślnika (---).			
Data zamieszczenia sprawozdania		2025-07-09	
I. Dane organizacji pożytku publicznego			
1. Nazwa organizacji	"STOWARZYSZENIE OCHRONY KRAJOBRAZU I ARCHITEKTURY SUDECKIEJ"		
2. Adres siedziby i dane kontaktowe	Kraj POLSKA	Województwo DOLNOŚLĄSKIE	Powiat KARKONOSKI
Gmina KARPACZ	Ulica UL. MARII SKŁODOWSKIEJ-CURIE	Nr domu 5C	Nr lokalu
Miejscowość KARPACZ	Kod pocztowy 58-540	Pocztą KARPACZ	Nr telefonu 668 709 282
Nr faksu	E-mail biuro@sokias.pl	Strona www www.sokias.pl	
3. Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	2008-09-10		
4. Data uzyskania statusu organizacji pożytku publicznego	2013-01-11		
5. Numer REGON	02085353700000	6. Numer KRS	0000313436
7. Skład organu zarządzającego organizacji (Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu zarządzającego)	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Kazimierz Blomberg	prezes	TAK
	Sławomir Lange	wiceprezes	TAK
	Anna Bialikiewicz-Stoch	wiceprezes	TAK
	Jerzy Śladowski	członek	NIE
8. Skład organu kontroli lub nadzoru organizacji (Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu kontroli lub nadzoru)	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Piotr Nowakowski	przewodniczący	TAK
	Bogusława Siergiej	zastępca	TAK
	Katarzyna Solska	sekretarz	TAK
II. Charakterystyka działalności organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym			
1. Opis działalności pożytku publicznego			
1.1. Opis głównych działań podjętych przez organizację			

1. Interwencja w sprawie dewastacji środowiska - wypływie ścieków na ul. Sikorskiego w Karpaczu i zanieczyszczaniem potoku Skalka

Ze względu na powtarzające się od wielu miesięcy problemy z wypływem nieczystości z komory pomiarowej znajdującej się przy ul. Sikorskiego w Karpaczu, których nadmiar spływał do potoku Skalka, Stowarzyszenie wystąpiło w styczniu 2024 r. z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli i podjęcie działań hamujących dewastację środowiska. Od jesieni 2023 r. trwały prace Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej, które miały zapobiec rozlewaniu się ścieków w poprzek ulicy i spływaniu ich do potoku. Wykonano m.in. dodatkowe odprowadzenie ścieków. Działania te okazały się niewystarczające, fekalia w dalszym ciągu uprzykrzały życie mieszkańcom i zanieczyszczały środowisko, zwłaszcza w okresach masowego napływu turystów. Delegatura w Jeleniej Górze Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska przeprowadziła w lutym, w okresie dwóch tygodni w różnych porach badania, w wyniku których stwierdzono, że w obrębie wjazdu gromadzą się wody opadowe. W tym okresie nie stwierdzono przedostawania się do środowiska nieoczyszczonych ścieków komunalnych. Wezwano Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej do zabezpieczenia środowiska wodno-gruntowego przed zanieczyszczeniem.

2. Prace Komitetu Inicjatywy Obywatelskiej dotyczące uchylenia w całości uchwały Rady Miejskiej w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Karpacza

Członkowie Stowarzyszenia, którzy w grudniu 2023 r. wzięli udział w utworzeniu Komitetu Inicjatywy Obywatelskiej „Nie dla Betonozy Karpacza”, w styczniu i lutym zbierali podpisy mieszkańców pod projektem uchwały o uchyleniu uchwały rady z 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Karpacz. Projekt Obywatelskiej Inicjatywy Uchwałodawczej razem z podpisami 147 mieszkańców Karpacza został skierowany 22 lutego 2024 r. do Rady Miejskiej. Po zweryfikowaniu podpisów projekt został wprowadzony do porządku obrad sesji po czterech miesiącach od złożenia, dopiero po wyborach samorządowych. Rada nie uchyliła uchwały w czerwcu – stało się tak w listopadzie, już po przegłosowaniu przystąpienia do planu ogólnego.

3. Działania dotyczące modernizacji i rozbudowy oczyszczalni ścieków w Marczykach, sprzecznej z potrzebami Gminy Podgórzyn

Stowarzyszenie w marcu 2024 r. brało udział w procedurze udziału społeczeństwa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla modernizacji wraz z rozbudową oczyszczalni ścieków w Marczykach, składając wnioski. Natomiast w maju wniosło odwołanie od decyzji wójta Podgórzyna do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze a w czerwcu dołączyło jego uzupełnienie. Wójt Gminy Podgórzyn bezpodstawnie przyjął, że część Karpacza - ok. 55% - ma być obsługiwana przez zmodernizowaną i rozbudowaną oczyszczalnię w Marczykach. Miasto Karpacz nigdy nie zawierało porozumień, ani uzgodnień z Gminą Podgórzyn w tej sprawie tylko dążyło do budowy własnej oczyszczalni ścieków. Uwzględnienie odbioru ścieków z Karpacza miało pozwolić na rozbudowę oczyszczalni na wielką skalę. Oczyszczalnia o tak dużych rozmiarach – wzrost pow. z 0,54 ha do 2,8 ha, obsługująca ok. 45 tys. osób - w gminie, w której liczba mieszkańców zmniejsza się z roku na rok, nie miała żadnego uzasadnienia. Natomiast mogła pozwolić w przyszłości, na dalsze zwiększanie zabudowy apartamentowej i hotelowej w mocno przeinwestowanych miejscowościach gminy Podgórzyn. Stanowiłaby duże zagrożenie dla środowiska i mieszkańców we wsi Marczyce. SKO w Jeleniej Górze podzieliło argumenty Stowarzyszenia i orzekło 31 lipca 2024 r. uchylić zaskarżoną decyzję w całości i sprawę przekazać organowi I instancji do ponownego rozpoznania.

4. Udział stowarzyszenia w procedurze wydawania pozwolenia na budowę domu na obszarze Natura 2000, /Karkonosze PLC020001 w Karpaczu

Starosta Karkonoski w kwietniu ogłosił wszczęcie postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę w Naturze 2000 w Karpaczu Górnym. Stowarzyszenie złożyło uwagi odnośnie materiału dowodowego. RDOŚ we Wrocławiu uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia w Naturze 2000. Następnie Stowarzyszenie złożyło wniosek o dopuszczenie na prawach strony do toczącego się postępowania administracyjnego. Starosta, postanowieniem z 4 września 2024 r. odmówił Stowarzyszeniu udziału w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, dlatego zostało złożone 16 września 2024 r. zażalenie do Wojewody Dolnośląskiego.

5. Interwencja w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji położonej na obszarze Natura 2000 w gminie Mysłakowice

Stowarzyszenie na podstawie wniosku z 14 kwietnia zostało dopuszczone przez wójta gminy Mysłakowice do udziału w postępowaniu na prawach strony w sprawie przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 dla przedsięwzięcia polegającego na budowie domu jednorodzinnego w Bobrowie. Następnie trzykrotnie składało uwagi w ww. sprawie podkreślając, że inwestycja znajduje się nie tylko w granicach Rudawskiego Parku Krajobrazowego, ale również na obszarze chronionego siedliska Natura 2000 Stawy Karpnickie. Wskazywało, na istniejące niebezpieczeństwo, że pozwolenie początkowo wydane na pojedynczy dom będzie precedensem, który spowoduje w

niedługim czasie powstanie całego osiedla domów. W odpowiedzi na decyzję wójta gminy Mysłakowice ustalającej warunki zabudowy i zagospodarowania terenu, Stowarzyszenie skierowało odwołanie od decyzji wójta do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze. Decyzją z 18 grudnia 2024 r. SKO orzekło uchylić zaskarżoną decyzję i sprawę przekazać organowi I instancji do ponownego rozpoznania.

6. Spotkanie Ruchu Stowarzyszeń Powiatu Karkonoskiego z Wojewodą Dolnośląskim

Spotkanie karkonoskich organizacji pozarządowych z Wojewodą Maciejem Awiżeniem, które odbyło się 18 kwietnia 2024 r. związane było z polityką przestrzenną dolnośląskich gmin. Dotyczyło wzmocnienia nadzoru prawnego i planistycznego nad poprawnością sporządzanych gminnych aktów planowania przestrzennego i studiów/planów ogólnych oraz wzmocnienia kontroli Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego nad działaniami administracji architektoniczno – budowlanej w Starostwie Karkonoskim oraz Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego. Członkowie organizacji pozarządowych przedstawiali przykłady działań niezgodnych z prawem z terenu powiatu karkonoskiego. Stowarzyszenie zwięźle omówiło takie działania z gminy Karpacz.

7. Interwencja dotycząca zagrożonego obszaru Natura 2000 położonego między gminami Karpacz i Podgórzyn

W ramach Ruchu Społecznego Stowarzyszeń Powiatu Karkonoskiego, wspólnie z siedmioma innymi organizacjami pozarządowymi Stowarzyszenie złożyło w kwietniu wnioski do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu o interwencję w sprawie planowanej inwestycji drogowej na obszarze Natury 2000, biegnącej przez dwie gminy: Podgórzyn i Karpacz. Przedstawiona razem z projektem studium Prognoza oddziaływania na środowisko zawierała szereg stwierdzeń, które nie przedstawiały faktycznego wpływu nowej inwestycji na chronione siedliska. Przebieg tzw. obwodnicy północnej, która w trzecim wyłożeniu studium zmieniła nazwę na drogę gminną, nie pokazywał jej destrukcyjnego rozmiaru i oddziaływania na Naturę 2000. Zagrożenia dla środowiska przyrodniczego Karkonoszy wynikały m.in. z propozycji nasypu/estakady w pobliżu miejsc zamieszkałych i siedlisk chronionych oraz głębokich wykopów na terenach leśnych w Naturze 2000 oraz otulinie Karkonoskiego Parku Narodowego. W odpowiedzi udzielonej 2 lipca 2024 r. RDOŚ we Wrocławiu zawiadomił, że nie toczyło się w tym czasie żadne postępowanie dotyczące projektu studium w Karpaczu i wskazał, że jest możliwość wytyczenia innych wariantów obwodnicy oraz że inwestycje drogowe podlegają szczególnym procedurom, w tym wynikającym z konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z uchyleniem projektu studium w listopadzie przez Radę Miejską Karpacza, wstępna wersja inwestycji drogowej przestała istnieć.

8. Działania dotyczące wpisania do rejestru zabytków dwóch budynków w Karpaczu Górnym zakończone, z sukcesem

Naczelny Sąd Administracyjny na rozprawie 19 czerwca 2024 r. uwzględnił skargi kasacyjne – jedną z nich wniosło Stowarzyszenie - i tym samym, dwa zabytkowe budynki „Marysieniek”, reprezentujące historyczną zabudowę pensjonatową z początku XX wieku zostały ocalone. Wysiłki Stowarzyszenia o wpisanie „Marysieniek” do rejestru zabytków, które trwały kilka lat i ostatecznie okazały się skuteczne, rozpoczęły się w 2019 r. od wniosku skierowanego do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o przyznanie prawa strony. Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków nadał, po wyroku NSA numer rejestru A/6278/1-2 dwóm budynkom położonym w Karpaczu przy ul. Karkonoskiej.

9. Interwencja w sprawie o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji pod nazwą: Budowa osiedla 22 domów całorocznych z garażami w bryle budynku i infrastrukturą techniczną na części działki nr 204/1, obręb Kostrzyca

Inwestor, któremu Wójt Gminy Mysłakowice odmówił 15 lipca 2024 r. ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dla „Budowy ośrodka domków wypoczynkowych wraz z bazą gastronomiczną i konferencyjną na części działki nr 204/1, obręb 0006 Kostrzyca” złożył jeszcze w styczniu ubiegłego roku ponowny wniosek dla tego samego terenu. Projekt został zmieniony - z wyłączeniem bazy gastronomicznej i konferencyjnej. Stowarzyszenie, tak jak poprzednio, zostało dopuszczone przez Wójta Gminy Mysłakowice na prawach strony w postępowaniu administracyjnym. W związku z prowadzeniem przez inwestora nielegalnych robót budowlanych, m.in. na tej działce, został powiadomiony Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego, który przeprowadził w lipcu kontrolę w obecności przedstawicieli organizacji pozarządowych powiatu karkonoskiego. W oparciu o zebrany materiał dowodowy Powiatowy Inspektor wszczął dwa niezależne postępowania administracyjne budowy czterech obiektów tymczasowych kontenerowych bez wymaganej decyzji o pozwoleniu na budowę lub zgłoszenia.

10. Działania dotyczące ustalenia warunków zabudowy dla Zespołu 15 budynków mieszkalnych jednorodzinnych i garażu na części działki 205 w Kostrzycy

W sierpniu Stowarzyszenie postanowieniem Wójta Gminy Mysłakowice zostało dopuszczone na prawach strony do udziału w postępowaniu. W listopadzie wójt ustalił warunki zagospodarowania terenu. Stowarzyszenie złożyło 14 grudnia 2024 r. odwołanie od decyzji wójta do Samorządowego Kolegium Odwoławczego wnosząc o uchylenie decyzji i ponowne rozpatrzenie sprawy, ze względu na szereg naruszeń obowiązującego prawa.

11. Uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Karpacz

Burmistrz Karpacza, w opublikowanym 23 sierpnia 2024 r. obwieszczeniu, zawiadomił o wyłożeniu - po raz czwarty - projektu studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, procedowanego od siedmiu lat. W porównaniu do trzeciego wyłożenia projekt studium zawierał niewielkie zmiany związane z dwoma budynkami wpisanymi do rejestru zabytków: „Rezydencji” w centrum miasta i domu wzorowanego na budownictwie tyrolskim na Księżej Górze. Stowarzyszenie złożyło 20 uwag oraz osobno zastrzeżenia do Prognozy oddziaływania na środowisko, które w większości były podobne do uwag złożonych rok wcześniej, przy trzecim wyłożeniu studium. W trakcie trwania procedury Rada Miejska Karpacza podjęła uchwałę o przystąpieniu do planu ogólnego, a w listopadzie uchylila uchwałę ws. studium. Według informacji uzyskanych z Urzędu Miasta, do wyłożonego do publicznego wglądu w dniach 30.08.2024 – 20.09.2024 projektu studium wpłynęło 85 pism zawierających 260 uwag.

12. Interwencja w sprawie budowy budynku niezgodnego z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przy ul. Sikorskiego w Karpaczu

Stowarzyszenie dwukrotnie w 2024 r. wysyłało do Wojewody Dolnośląskiego zapytania w sprawie uchylenia decyzji Starosty Karkonoskiego, zatwierdzającej projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno - budowlany z udzieleniem pozwolenia na budowę dwóch budynków usług turystyki niezgodnej z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Jedna z dwóch działek posiadała dwa rodzaje zapisów: z przeznaczeniem na cele budowlane i rekreacyjne. Prawie połowa to zieleni rekreacyjna. Błędnie założono, że wskaźniki dotyczące części budowlanej obejmują całą działkę i w ten sposób zwiększono znacznie powierzchnię całkowitą zabudowy. W 2023 r. Stowarzyszenie zawiadomiło Wojewodę Dolnośląskiego o konieczności podjęcia działań z urzędu. Wojewoda do końca 2024 r. nie zdecydował, czy podjąć działania w tej sprawie i prowadzić czynności związane z oceną zasadności wszczęcia postępowania - stwierdzenia nieważności decyzji Starosty Karkonoskiego nr 238/2023.

13. Ponowne złożenie projektu Zespołu przyrodniczo - krajobrazowego Płomnica -Skalne

Opiniowanie przez dolnośląskie gminy projektu Audytu krajobrazowego dla Dolnego Śląska, w którym północno-wschodni fragment Karpacza – od ul. Dolnej, przez większość Osiedla Skalnego, aż do Kruczych Skał - nie został uznany jako krajobraz priorytetowy, skłoniło Stowarzyszenie do złożenia, po raz trzeci, uaktualnionego wniosku o uchwalenie Zespołu przyrodniczo – krajobrazowego na terenie, który został pominięty w audycie. Projekt złożony 30 października 2024 r. do Rady Miejskiej Karpacza po raz kolejny nie uzyskał akceptacji radnych – rada uznała, że wniosek nie zasługuje na uwzględnienie.

14. Współpraca ze Stowarzyszeniami z gmin powiatu karkonoskiego

Przedstawiciele Stowarzyszeń wchodzących w skład Ruchu Społecznego Powiatu Karkonoskiego złożyli wniosek (17 lutego 2024 r.) do Starostwa w sprawie drogi powiatowej przebiegającej przez Marczyce, w związku z planowaną budową ronda. Wspólnie kierowali pisma do urzędów dotyczące zagospodarowania przestrzennego i ochrony środowiska. Byli aktywnymi uczestnikami konferencji parków narodowych pt. Poprawa stanu łączności ekologicznej jako kluczowe wezwanie dla ochrony przyrody w parkach narodowych (6-8 marca 2024 r.). Wsparli działania Stowarzyszenia z Kostrzycy, ws. dewastacji łąk, którzy skierowali zawiadomienie do prokuratury. Wzięli udział w dyskusji publicznej 11 września 2024 r. w Karpaczu przy czwartym wyłożeniu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz złożyli istotne uwagi do projektu studium. Wspólnie organizowali oraz brali udział w szkoleniu i warsztatach dotyczących procedur planistycznych, w tym planów ogólnych (7 grudnia 2024 r.).

15. Działania polegające na kierowaniu pism interwencyjnych, uwag i wniosków do instytucji samorządowych, rządowych i środowisk naukowych zgodnych z celami statutowymi Stowarzyszenia, udział w spotkaniach, warsztatach itp.

Należały do nich m.in.: liczne wnioski o informację publiczną, m.in. do Wód Polskich, urzędów na Dolnym Śląsku i w Małopolsce z pytaniem o liczbę miejsc noclegowych i mieszkańców niektórych miast, potrzebnych do obliczenia funkcji turystycznej. Stowarzyszenie składało pisma kierowane do GDOŚ w sprawie Natury 2000, do Konserwatora Zabytków w sprawie ochrony zabytków i zieleni - drzew i szpaleru świerków. Zawiadamiło Wojewodę Dolnośląskiego w ramach komitetu „Nie dla Betonozy Karpacza” o konieczności podjęcia działań z urzędu ws. nieważności uchwały gminy oraz brało udział w konsultacjach społecznych dotyczących opracowania Rekomendacji dla Górskiego Obszaru Funkcjonalnego przez Instytut Rozwoju Terytorialnego we Wrocławiu. Wysyłało wnioski do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, m.in. ws. zniszczenia łąk w Kostrzycy przez prace budowlane prowadzone bez pozwolenia, rozbiórki drewnianych pomieszczeń gospodarczych przy ul. Partyzantów oraz interweniowało w sprawie nielegalnego składowania ziemi w Karpaczu Górnym. Interweniowało o naprawę przejścia dla żab i uporządkowanie pogorzeliska na obszarze przyrodniczo cennym. Brało udział (17 maja 2024 r. w sali Uniwersytetu Ekonomicznego w Jeleniej Górze) w konferencji poświęconej Tezom Karkonoskim III - koncepcji

ponadlokalnej strategii zrównoważonego rozwoju subregionu karkonoskiego, w spotkaniu w lipcu w urzędzie w Karpaczu dotyczącego projektu przebudowy deptaka, a także w III Gali Karkonoskiej Marki Lokalnej i 20-lecia LGD „Partnerstwo Ducha Gór” w centrum edukacyjnym Karkonoskiego Parku Narodowego (20 listopada 2024 r.).

16. Prowadzenie strony internetowej i strony na facebooku, monitorowanie oraz uaktualnianie informacji związanych z celami statutowymi Stowarzyszenia.

1.2. Zasięg terytorialny faktycznie prowadzonej przez organizację działalności pożytku publicznego <i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)</i>	☒ najbliższe sąsiedztwo (osiedle, dzielnica, sołectwo, wieś, przysiółek)	☐ województwo
	☒ gmina	☐ kilka województw
	☒ kilka gmin	☐ cały kraj
	☒ powiat	☐ poza granicami kraju
	☒ kilka powiatów	

2. Informacja dotycząca liczby odbiorców działań organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

2.1. Liczba odbiorców działań organizacji <i>(Należy oszacować liczbę odbiorców działań organizacji w okresie sprawozdawczym, w podziale na osoby fizyczne i osoby prawne)</i>	Osoby fizyczne	1500	
	Osoby prawne	30	

2.2. Informacje na temat odbiorców innych, niż wymienieni w pkt 2.1., na rzecz których działała organizacja <i>(Np. zwierzęta, zabytki)</i>	Ochrona zabytków, ochrona budownictwa regionalnego, ochrona krajobrazu, ochrona przyrody - zwierzęta, rośliny, przyroda nieożywiona
--	---

3. Informacja dotycząca przedmiotu działalności nieodpłatnej pożytku publicznego organizacji w okresie sprawozdawczym

3.1. Organizacja prowadziła działalność nieodpłatną pożytku publicznego	☒ Tak ☐ Nie
---	--

3.2. Należy wskazać **nie więcej niż 3** najważniejsze, pod względem wielkości wydatkowanych środków, sfery działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, **zaczynając od najważniejszej**, wraz z odnoszącym się do nich przedmiotem działalności

Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Szacunkowe koszty poniesione z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w ramach sfery
1	kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i dziedzictwa narodowego	2. Prace Komitetu Inicjatywy Obywatelskiej dotyczące uchylecia w całości uchwały Rady Miejskiej w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Karpacza, 6. Spotkanie Ruchu Stowarzyszeń Powiatu Karkonoskiego z Wojewodą Dolnośląskim, 8. Działania dotyczące wpisania do rejestru zabytków dwóch budynków w Karpaczu Górnym zakończone, z sukcesem, 9. Interwencja w sprawie o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji pod nazwą: Budowa osiedla 22 domów całorocznych z garażami w bryle budynku i infrastrukturą techniczną na części działki nr 204/1, obręb Kostrzyca, 10. Działania dotyczące ustalenia warunków zabudowy dla Zespołu 15 budynków mieszkalnych jednorodzinnych i garażu na części działki 205 w Kostrzycy, 11. Uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Karpacz, 12. Interwencja w sprawie budowy budynku niezgodnego z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przy ul. Sikorskiego w Karpaczu	1 000,00 zł
2	ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego	1. Interwencja w sprawie dewastacji środowiska - wypływie ścieków na ul. Sikorskiego w Karpaczu i zanieczyszczaniem potoku Skałka, 3. Działania dotyczące modernizacji i rozbudowy oczyszczalni ścieków w Marczykach, sprzecznej z potrzebami Gminy Podgórzyn, 4. Udział stowarzyszenia w procedurze wydawania pozwolenia na budowę domu na obszarze Natura 2000 /Karkonosze PLC020001 w Karpaczu, 5. Interwencja w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji położonej na obszarze Natura 2000 w gminie Mysłakowice, 7. Interwencja dotycząca zagrożonego obszaru Natura 2000 położonego między gminami Karpacz i Podgórzyn, 13. Ponowne złożenie projektu Zespołu przyrodniczo - krajobrazowego Płomnica-Skalne	1 554,00 zł

4. Informacja dotycząca przedmiotu działalności odpłatnej pożytku publicznego organizacji w okresie sprawozdawczym

4.1. Organizacja prowadziła działalność odpłatną pożytku publicznego			☐ Tak ☒ Nie
4.2. Należy wskazać nie więcej niż 3 najważniejsze, pod względem wielkości wydatkowanych środków, sfery działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, zaczynając od najważniejszej , wraz z odnoszącym się do nich przedmiotem działalności			
Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Szacunkowe koszty poniesione z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w ramach sfery

5. Informacja dotycząca działalności gospodarczej organizacji w okresie sprawozdawczym

5.1. Organizacja prowadziła działalność gospodarczą	☐ Tak ☒ Nie
5.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności gospodarczej organizacji wraz z opisem tej działalności w okresie sprawozdawczym, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności gospodarczej wg klasyfikacji PKD, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), zaczynając od głównego przedmiotu działalności	

Lp.	Numer Kodu (PKD)	Przedmiot i opis działalności
III. Ogólne informacje o uzyskanych przychodach i poniesionych kosztach w okresie sprawozdawczym		
1. Informacja o przychodach organizacji		
1.	Łączna kwota przychodów organizacji ogółem (zgodnie z rachunkiem zysków i strat)	6 808,50 zł
a)	przychody z działalności nieodpłatnej pożytku publicznego	5 808,50 zł
b)	przychody z działalności odpłatnej pożytku publicznego	0,00 zł
c)	przychody z działalności gospodarczej	0,00 zł
d)	pozostałe przychody (w tym przychody finansowe)	1 000,00 zł
1.2.	Łączna kwota dotacji ze źródeł publicznych ogółem	0,00 zł
1.3.	Łączna kwota przychodów z darowizn (od osób fizycznych i osób prawnych) ogółem	1 750,00 zł
2. Informacja o kosztach organizacji		
2.1.	Łączna kwota kosztów organizacji ogółem (zgodnie z rachunkiem zysków i strat)	4 948,20 zł
2.2.	Informacja o poniesionych kosztach:	
a)	koszty z tytułu prowadzenia nieodpłatnej działalności pożytku publicznego	4 948,20 zł
b)	koszty z tytułu prowadzenia odpłatnej działalności pożytku publicznego	0,00 zł
c)	koszty z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej	0,00 zł
d)	koszty administracyjne	0,00 zł
e)	pozostałe koszty (w tym koszty finansowe)	0,00 zł
3.	Wynik finansowy na całości działalności organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym	1 860,30 zł
4. Informacje o uzyskanym przychodzie z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych oraz o poniesionych kosztach z tych środków		
4.1.	Przychody z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych	3 618,50 zł
4.2.	Wysokość kwoty pochodzącej z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych wydatkowanej w okresie sprawozdawczym ogółem	2 554,00 zł
4.3.	Działania, w ramach których poniesiono koszty ze środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym (w szczególności określone w pkt II.1.1), oraz kwoty przeznaczone na te działania	
1	3.Działania dotyczące modernizacji i rozbudowy oczyszczalni ścieków w Marczykach, sprzeczej z potrzebami Gminy Podgórzyn	738,00 zł
2	4.Udział stowarzyszenia w procedurze wydawania pozwolenia na budowę domu na obszarze Natura 2000, /Karkonosze PLC020001 w Karpaczu	246,00 zł
3	5.Interwencja w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji położonej na obszarze Natura 2000 w gminie Mysłakowice.	553,00 zł
4	14.Szkolenie i warsztaty dotyczące procedur planistycznych, w tym planów ogólnych	1 000,00 zł

IV. Korzystanie z uprawnień w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja korzystała z następujących zwolnień (Należy wskazać jedną lub więcej pozycji. W przypadku zwolnienia z podatku dochodowego od osób prawnych - dodatkowo podać kwotę)	☐ z podatku dochodowego od osób prawnych	0,00 zł
	☐ z podatku od nieruchomości	
	☐ z podatku od czynności cywilnoprawnych	
	☐ z podatku od towarów i usług	
	☐ z opłaty skarbowej	
	☐ z opłat sądowych	
	☐ z innych zwolnień, jakich:	
	☒ nie korzystała	

2. Organizacja korzystała z prawa do nieodpłatnego informowania przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji o prowadzonej działalności nieodpłatnej pożytku publicznego, zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji.

☐ Tak
☒ Nie

3. Organizacja korzystała z uprawnienia do nabycia na szczególnych zasadach prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości z zasobu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, lub zawarła na preferencyjnych warunkach z podmiotami publicznymi umowy użytkowania, najmu, dzierżawy lub użyczenia i przysługuje jej w odniesieniu do tych nieruchomości następujące prawo:

(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)

- ☐ własność
- ☐ użytkowanie wieczyste
- ☐ najem
- ☐ użytkowanie
- ☐ użyczenie
- ☐ dzierżawa
- ☒ nie korzystała

V. Personel organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Pracownicy oraz osoby zatrudnione na podstawie umowy cywilnoprawnej

1.1. Liczba osób zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy
(Należy uwzględnić wszystkie osoby zatrudnione w organizacji na podstawie stosunku pracy (etat lub część etatu) w okresie sprawozdawczym, nawet jeżeli obecnie nie są już zatrudnione w organizacji)

0 osób

1.2. Przeciętna liczba zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy w przeliczeniu na pełne etaty

(Aby określić przeciętne zatrudnienie należy zsumować wszystkie osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w poszczególnych miesiącach w okresie sprawozdawczym (wraz z ułamkami odpowiadającymi części etatu, np. 0,5 w przypadku osoby zatrudnionej na pół etatu), dodać do siebie sumy zatrudnionych z 12 miesięcy i podzielić przez 12. Wynik wpisać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku)

0,00 etatów

1.3. Liczba osób zatrudnionych w organizacji na podstawie umowy cywilnoprawnej

(Jeżeli kilka umów cywilnoprawnych było wykonywanych przez jedną osobę, to dana osoba powinna być policzona tylko raz)

0 osób

2. Członkowie

2.1. Organizacja posiada członków

☒ Tak
☐ Nie

10 osób fizycznych

2.2. Liczba członków organizacji wg stanu na ostatni dzień roku sprawozdawczego		0 osób prawnych
---	--	-----------------

3. Wolontariat w okresie sprawozdawczym		
3.1. Organizacja korzystała ze świadczeń wykonywanych przez wolontariuszy <i>(Zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wolontariuszami są osoby wykonujące nieodpłatnie i dobrowolnie pracę na rzecz organizacji, niezależnie od tego, czy są to osoby niezwiązane z organizacją, członkowie, pracownicy, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przedstawiciele władz organizacji)</i>		☒ Tak ☐ Nie
3.2. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym i czasu pracy)</i>		6 osób

VI. Wynagrodzenia w okresie sprawozdawczym	
1. Łączna kwota wynagrodzeń (brutto) wypłaconych przez organizację w okresie sprawozdawczym	0,00 zł
a) z tytułu umów o pracę	0,00 zł
b) z tytułu umów cywilnoprawnych	0,00 zł
2. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej <i>(Aby określić przeciętne miesięczne wynagrodzenie należy: 1. zsumować wszystkie kwoty wynagrodzeń wypłacone w ciągu roku sprawozdawczego (wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne); 2. podzielić zsumowaną kwotę przez 12 (miesięcy) 3. podzielić przez liczbę pracowników)</i>	0,00 zł
3. Wysokość najwyższego (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikowi organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz osobie świadczącej usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	0,00 zł

VII. Informacja o działalności zleconej organizacji pożytku publicznego przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym	
1. Organizacja realizowała zadania zlecone przez organy jednostek samorządu terytorialnego	☐ Tak ☒ Nie
2. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zadania zlecone przez organy administracji rządowej lub państwowe fundusze celowe	☐ Tak ☒ Nie

VIII. Informacje o kontrolach przeprowadzonych w organizacji przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym		
Lp	Organ kontrolujący	Liczba kontroli

IX. Dodatkowe informacje		
<i>(Można wpisać w poniższe pole inne informacje, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)</i>		
Stowarzyszenie intensywnie działa na rzecz ochrony przeinwestowanych miejscowości położonych w Karkonoszach i na pogórzach przed zabudową deweloperską na niespotykaną dotąd skalę. W Karpaczu w 2022 r. na 100 mieszkańców, wg urzędowych danych było 450 miejsc noclegowych, a na koniec 2024 r. już 479. Karpacz jest, niestety, pod tym względem na czele górskich ośrodków turystycznych w Polsce. Poza granicami Karkonoskiego Parku Narodowego wciąż podejmowane są próby zmiany planów miejscowych i wydawane są decyzje o warunkach zabudowy, które dewastują miejscowości, niszczą środowisko przyrodnicze i krajobraz.		

Imię i nazwisko osoby upoważnionej lub imiona i nazwiska osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu organizacji	Anna Bialikiewicz-Stoch Jerzy Śladowski Data sporządzenia sprawozdania 02.06.2025 r.	Data wypełnienia sprawozdania	2025-07-09
--	---	-------------------------------	------------