



Karpacz, dnia 24 luty 2011r.

**Stowarzyszenie Ochrony Krajobrazu  
i Architektury Sudeckiej**

ul. Staszica 12  
58- 540 Karpacz

**mgr inż. arch. Jacek Radwan**  
**Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego**  
ul. Wiejska 29  
58-500 Jelenia Góra

**Dot. sprawy:** Budowa krzeselkowego wyciągu narciarskiego z obiektami towarzyszącymi w Karpaczu w rejonie potoku Łomnica

**Wniosek**

Działając w imieniu i na rzecz Stowarzyszenia Ochrony Krajobrazu i Architektury Sudeckiej (dalej, jako SOKiAS lub Stowarzyszenie) wnosimy o rozważenie przez Organ konieczności wstrzymania prowadzenia robót budowlanych, tj. inwestycji „Budowa krzeselkowego wyciągu narciarskiego z obiektami towarzyszącymi w Karpaczu w rejonie potoku Łomnica” z **powodu zagrożenia środowiska, tj. znacząco negatywnego oddziaływania na populację sóweczki (*Glaucidium passerinum*)**.

**Uzasadnienie**

W dniu 29 grudnia 2010 Stowarzyszenie zwróciło się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z zapytaniem czy fakt, że stanowisko sóweczki znajduje się w odległości 700 m od planowanej inwestycji ma istotne znaczenie dla przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie wyciągu narciarskiego i infrastruktury towarzyszącej oraz czy istnieje ryzyko, że ww. inwestycja będzie generować znaczące oddziaływanie na właściwy stan ochrony sóweczki. W dniu 17 lutego 2011 Stowarzyszenie otrzymało odpowiedź, w której GDOŚ stwierdza m. in. (...) zgodnie z kopią ekspertyzy faunistycznej dla obszaru planowanego przedsięwzięcia, stwierdzenie sóweczki opiera się na obserwacjach, które nie wskazują de facto gdzie znajduje się centrum terytorium sóweczki. Dla bezsprzecznego wyjaśnienia tej kwestii zasadne byłoby przeprowadzenie wiosną poszukiwań zajętej dziupli i dopiero na tej podstawie określenie odległości dzielącej stanowisko sóweczki od obszaru przedsięwzięcia. (...) uwzględniając dostępne dane zasadne jest stwierdzić, że istnieje **prawdopodobieństwo, że przedsięwzięcie to narusza obszar stalego**

**bytowania sówczek.** (...) **Zakładając, że w analizowanym przypadku inwestycja będzie negatywnie oddziaływać na stwierdzone stanowisko sówczki, wpływ ten obejmie od 2,5- 2,8% do 10-20 %.** (...) **Wartości te należy uznać za wysokie lub nawet bardzo wysokie, co oznacza, że utrata choćby jednego stanowiska sówczki będzie znacząco negatywnie oddziaływać na właściwy stan ochrony gatunku.** (...) **Zgodnie z zasadą przezorności, jeśli nie można wiarygodnie uzasadnić, że oddziaływanie jest nieznaczące, to należy przyjąć, że może być znaczące.** (...) **wątpliwości zawsze interpretuje się na korzyść środowiska, a nie na korzyść inwestycji.** (...) **Zezwolenie na realizację przedsięwzięcia może zostać udzielone jedynie pod warunkiem, że właściwe władze krajowe uzyskają pewność, iż plan lub przedsięwzięcie nie będą miały negatywnych skutków dla obszaru, którego dotyczą. Ma to miejsce wówczas, gdy z naukowego punktu widzenia brak jest racjonalnych wątpliwości, że skutki takie nie wystąpią.** (...) **W przedmiotowej sprawie kwestia ewentualnego znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na populację sówczki winna być przedmiotem szczegółowej analizy, a zezwolenie na realizację wydane dopiero po upewnieniu się, że takie oddziaływanie nie wystąpi.**

W związku z powyższym rozpoczęcie i prowadzenie ww. robót budowlanych oraz poprzedzająca je wycinka drzew, może spowodować nieodwracalne szkody dla środowiska.

Ponadto informujemy, że m. in. w oparciu o w/w pismo Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Stowarzyszenie złożyło już wnioski o wznowienia postępowania zakończonych decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze z dnia 26 maja 2010 roku r., sygn. akt SKO/41/OŚ-9/2010 w sprawie ustalenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia Budowa krzeselkowego wyciągu narciarskiego z obiektami towarzyszącymi w Karpaczu w rejonie potoku Łomnica, oraz skargę kasacyjną do NSA w przedmiotowej sprawie.

Wobec powyższego rozważenie wstrzymanie prowadzenia robót budowlanych jest konieczne, uzasadnione i wymaga podjęcie natychmiastowych kroków przez Organ.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Plac Powstańców Warszawy 1, 50-951 Wrocław
2. Starostwo Powiatowe w Jeleniej Górze, ul. Kochanowskiego 10, 58-500 Jelenia Góra
3. Wojewoda, Dolnośląski Urząd Wojewódzki, pl. Powstańców Warszawy 1, 50-951 Wrocław
4. Ministerstwo Środowiska, ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa